



UCRANIA-OTAN x RUSIA MÁS ALLÁ DE EUROPA

UNIPOLARISMO x MULTIPOLARISMO

**GEOPOLÍTICA- IMPERIALISMO – NEOCOLONIALISMO - ECONOMÍA
GAFAM- CORPORACIONES MULTINACIONALES – TECNOLOGÍA G5
INDUSTRIA ARMAMENTISTA - CAPITAL FINANCIERO -MIGRACIONES
COMUNICACIONES – DESARROLLO CIENTÍFICO - ARTE Y CULTURA
PENSAMIENTO CRÍTICO – ECOLOGÍA – BIODIVERSIDAD - AMBIENTE**

juan blanco noriega

UCRANIA – OTAN x RUSIA (2022) Más allá de Europa

Como España y el mundo está poblado por gente de buena voluntad, pues contemos un cuento. No hay buenos ni malos, solo datos. Si alguno es falso o está equivocado se agradece indicarlo. Os acordáis de 2003 y las **armas de destrucción masiva** jamás encontradas. Claro no existían. Pues hoy 19 años después, años suficientes para un “olvido” en países dormidos, nos vienen con otro cuento: **UCRANIA**. Claro que este es más peligroso para los europeos, **Rusia no es Irak**. Para ellos, para los urdidores, U.S. está igual de lejos. Aparentemente, [Rusia](#) sí tiene armas nucleares de largo alcance. No quiero ponerme a ciegas en uno u otro lado. No se si hay buenos, malos y peores., pero CONOCER un poco la historia de las cosas no está mal.

Por razones muy largas de explicar y quizás más difíciles de entender (sobre todo si no se quieren entender), hubo un tiempo que se salía de una guerra mundial (finalizó 2 de septiembre 1945) que unos aliados circunstanciales (ya eran enemigos, antes de comenzar) la ganaron. Como los unos no se fiaban de los otros, por si acaso, se crearon dos grupos militares de “defensa” (decían). Ya el 4 de abril de 1949, antes de que transcurrieran cinco años del triunfo de los “amigos”, 12 países, crearon la **Organización del Tratado del Atlántico Norte** (guarden bien lo de Atlántico Norte ¿Océano?) OTAN, (Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido) casualmente se firmó el tratado en Washington, que era la ciudad más cercana para la mayoría. Comienza un costoso rearme militar bajo diferentes programas y títulos. Los altos mandos militares, sin guerra, se habían quedado desempleados, y sin saber qué hacer con ellos... hagamos la guerra fría.

14 de mayo de 1955, apenas transcurridos seis años desde 1949, “los otros” comienzan a desconfiar de las intenciones de los “unos” y firman en Varsovia (capital de Polonia no de la Unión Soviética) el **Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua** (conocido por Pacto de Varsovia) entre la Unión Soviética, la República Democrática Alemana (RDA), Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Polonia.

Los avatares de la historia mundial, hasta la **desaparición de URSS** en 26/12/1991 “todos la conocemos” ¿? O decimos conocer.

Hay un largo espacio de tiempo en el que las Invasiones y masacres, golpes de estado, los asesinatos en masa y selectivos se fueron sucediendo, todos ellos en defensa del principio de la libertad, pero todo aquél que buscara la Libertad como fin, era asesinado: **Arbenz, Che Guevara, Lumumba, Nasser Sukarno...**)

En **1989 cae el muro de Berlín**, pero no lloremos con nostalgia, se levantan otros 64 muros de diferentes materiales y formas por todo el mundo, aparte de los no visibles pero que ahí están y además más grandes. Aquel dividía una ciudad, ahora dividen países. (Israel /Palestina, USA/México) y para más seguridad se proponen profundas zanjas a uno y otro lado de los mismos. ¡ALELUYA! Los buenos se manifiestan y dicen: ¡No tenemos nada contra los emigrantes, solo que queremos esclavos!

Alemania Oriental se retiró del Pacto de Varsovia tras la reunificación alemana en 1990. El 25 de febrero de 1991, en una reunión en Hungría, los ministros de Defensa y Relaciones Exteriores de los seis Estados miembros restantes declararon el fin del Pacto, que se oficializó el 1 de julio de 1991. La **propia URSS se disolvió en diciembre de 1991**. Pero hete aquí un milagro, con la desaparición del enemigo, este, según la OTAN, se hace más fuerte. La OTAN que ya venía fortaleciéndose con las incorporaciones de Grecia y Turquía (1952) Alemania Occidental (1955) y España (1982) en vez de disolverse para disminuir la tensión, se expande, crece. A finales de los noventa se incorporaron Hungría, Polonia y República Checa, que además, por pura casualidad procedían del otro bloque. A inicios de los años 2.000, lo hacen Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Croacia, Rumanía y Albania. Algunos y también por casualidad procedían del bloque disuelto. Como se observará casi todos están en el Atlántico Norte bañados por sus aguas y sobre todo, la OTAN se expande pero “alejándose de Rusia” en dirección a occidente (sin mala intención, ponían la brújula al contrario y se desmantó la aguja). Es algo clarísimo que nunca entendí muy bien: los malos disuelven el pacto militar y los buenos lo fortalecen. Los últimos en adherirse han sido Montenegro y Macedonia del Norte, en 2017 y 2020. Actualmente 31 estados.

No tengo ni puñetera idea de **si los ucranianos son pro-A o pro-B** o ni una cosa ni la otra (me refiero a los ucranianos y no a los “sabios externos”).

Ya dudo de lo que es país, territorio nacional, patria, etc... lo que sí parece comprobado es que esos 120 o 140 mil soldados rusos en la frontera con Ucrania, están en Rusia. Por otro lado, lo que sí han confirmado los medios de "información y propaganda" de todo nuestro mundo libre, es que Inglaterra, USA y otros países están autorizando, cuando no acelerando el envío de material de guerra altamente sofisticado a Ucrania. Y hay países como España que tiene soldados en Letonia, y otros lugares, ofrece aviones para patrullar en Bulgaria, etc... ("España ha decidido dar un paso hacia adelante en la crisis de Ucrania. No solo se mantienen las actuales misiones en la zona sino que se ha dado el visto bueno al envío de la fragata Blas de Lezo y el buque Meteoro de Acción Marítima al Mar Negro". ("...la titular de Defensa, Margarita Robles, señaló que también se está valorando la posibilidad de que haya un despliegue aéreo en Bulgaria por parte de la OTAN en el que participe España, que se sumaría al que forma parte en Lituania ") (" ... tiene desplazados cazas que participan en la línea de seguridad europea que se despliegan para hacer frente a [posibles] incursiones rusas") ("España moviliza dos buques y ofrece cazas a la OTAN en plena escalada con Rusia sobre Ucrania") (Noticias de la prensa española) Evidentemente son movimientos para proteger el **Coto de Doñana, los Calderos de Marisco de Huelva y Sanlúcar**, las almejas, navajas y berberechos de las playas gallegas y al Cabo Roncudo. con sus Percebes, por si acaso los rusos dicen que son suyos. O sea que en vez de contribuir a rebajar la tensión, gastemos petróleo que está barato y sobra. Esto daría una fábula del perrito y el amo. Hay que ir a Irak: ¡pues vamos!, olfateamos pero nada encontramos y volvemos... hay que ir a Afganistán: ¡pues para allá vamos! Se va el amo y de rabo entre las piernas hay que volver..., pues le acompañamos de vuelta. Ahora, mi amo chasca lo dedos y hay que meter el hocico en Ucrania, pues aquí estamos ¿a dónde debemos ir, qué tenemos que hacer, amo? Volver ya volveremos ¿si no hay vergüenza, qué más da la vuelta? "Muchas cosas pierde el hombre/Que a veces vuelve a encontrar/ Pero les debo enseñar/ Y es bueno que lo recuerden:/ Si la vergüenza se pierde/ Jamás se vuelve a encontrar" (Martin Fierro- José Hernández)

Por favor piensen solo un momento (hoy, no voy, a entrar en el asunto) ¿qué pasaría si Rusia enviara tanques, cohetes, o aviones a **Cuba, Venezuela, México** o cualquier país de América? Anteriormente señalaba la importancia de prestar atención a lo de Atlántico Norte pensando que era un océano y una determinada situación geográfica, pero resulta que fue otro invento de la factoría Disney. Ser miembro es un derecho reservado únicamente para los países europeos, Estados Unidos y Canadá. Pero como surgieron algunos problemillas y la OTAN viene desarrollando un programa de "acercamiento" con algunos países que se encuentran ubicados más allá de la zona euroatlántica se creó la categoría de "socios globales", un estatus que ostentan naciones como **Japón, Australia, Nueva Zelanda o Corea del Sur** y que desde 2018 añade a Colombia. Fácilmente se comprueba, que todos ellos son Euro-Nord- Atlánticos. Este último país, con ocho bases norteamericanas en su territorio y como todos sabemos, a "miles" de KM de Venezuela.

Siguen algunos breves datos, fácilmente verificables y ampliables a quien le interese. Sirven solamente para acercarnos un poco informados al tema de hoy y que se pueda analizar más fríamente. ¿Quién está más interesado en provocar? Qué puede ganar cada cual, si es que alguien gana? ¿A quién interesa el conflicto?, y que se busca más allá del mismo: Rusia. 40% del total de las riquezas naturales del mundo y con solo el 2% de la población. Tiene en gran cantidad gas, petróleo, oro, hierro, diamantes, níquel, antimonio, volframio, uranio, madera, plomo... Esa es la cuestión. En poderío militar, aparentemente, en lo que se conoce, Rusia es inferior, pero las consecuencias de una guerra pueden ser catastróficas para lo que quede de la humanidad... si algo quedara. Sra. Robles, por favor, apueste por la solución pacífica.

En mi pueblo había muchos "valientes" y los del otro pueblo los caparon. También históricamente hay muchos ejemplos de mentiras, justificativas de algo indecente, que salieron mal a quien las inventó y propaló. "**Incidente de Mukden**" "**Incendio de Roma**" "**incendio del Reichstag**" "**Incidente del golfo de Tonkín**" y últimamente se habla con frecuencia de "**las Torres Gemelas**". ¿Se está gestando algo parecido en Ucrania?

Los datos: el producto interior bruto de Rusia es menor que el de Alemania y su gasto militar es importante, pero nada comparable con el presupuesto de la OTAN, el de EEUU o el de los estados europeos en su conjunto. Según los datos de 2020, el país que más gastó en defensa fue **EEUU con 778,000 miles de millones de dólares**. El segundo fue China con 252,000 miles de millones, es decir, tres veces menos. El tercero fue la India con 72.900. Rusia aparece en cuarto lugar 61,700 miles de millones de dólares. Fuentes de la OTAN informan que esta organización política-militar alcanzó en el 2020 la impresionante cifra de 1,03 billones de dólares, más de la mitad del gasto militar total del planeta. Los países europeos pertenecientes a la OTAN gastaron tres veces más en defensa que Rusia. ¿Y España qué?

La superioridad estratégica (económica-militar-operativa) de EEUU y de la OTAN es difícil de negar. Pero no equivocarse con Rusia, sus dirigentes políticos y su pueblo saben que no son reconocidos en occidente, que se está trabajando por desarticularlos como país y están convencidos de que serán atacados, que serán de nuevo un frente de batalla y eso le une con más fuerza. Que gran paradoja, una aparente mayor integración europea y una creciente polarización de ideas, un incremento imparable de la miseria y al tiempo la aceptación de la misma como ineludible. Anhelo de Libertad, Democracia, Justicia y una creciente influencia nazi-fascista.

Entonces cabe preguntarse ¿Qué hay detrás? El declive de algo. Nuevas fuerzas emergentes COVID no es suficiente, **una Nueva Guerra Fría y El Gran Reinicio** (The Great Reset).

UCRANIA (I)

PRIORIDAD: PAZ

NO HABRA PAZ SIN RENUNCIAR A LA OTAN.

TODO LO QUE SEA RETRASAR ESTA CUESTIÓN ES MATAR A INOCENTES.

La guerra es brutal y cruel se mire como se mire y sean cuales sean las causas que las originan, por eso que el deseo unánime de cualquier persona normal, es buscar el final de ella. Pero ese final, necesidad ineludible para cualquier persona de bien, no es suficiente.

Descubrir los males que originan la misma y que se encuentran en la naturaleza humana e intentar eliminarlos de raíz, es la tarea fundamental.

Entre estos males se encuentran (ignoro el orden y el peso) los frecuentes y generales de la humanidad: La hipocresía, la sumisión, la ignorancia, la adulación y adoración, y otros más localizados de forma individual o sectorial, como consecuencia de la degeneración de los anteriores: La ambición, el poder, la vanidad, la gloria.

Como el final definitivo de las guerras tiene tintes de sueño imposible, quizás conociendo y poniendo al descubierto las causas que originan un determinado conflicto, aprendamos y evite otros en un futuro. No se si alguien ya dijo: **“Hoy será mañana, esperemos que mañana no sea ayer”**, y si no lo digo yo.

La guerra en Ucrania no comenzó el 28 de febrero. Solo las personas política y socialmente ciegas, las que cargan ese pasotismo bondadoso de vivir y no meterse en jaleos, pueden verlo así, pero el problema viene de mucho antes, y muchos con grandes intereses ya lo sabían, preparaban y propiciaban y si no, esperemos para ver quienes multiplican por muchos sus millonarias cuentas. ¿Se ha olvidado otras guerras y otras situaciones? ¿Se ignora las grandes corporaciones de fabricantes de armas? ¿Quién paga las armas? ¿Las dan gratis a los países para que se defiendan, o las pagamos nosotros? ¿Y las ayudas en medicamentos, comidas y otras cosas, (farmacéuticas, Monsanto, industrias alimenticias, supermercados...) lo proporcionan gratis o a precio de coste, o esos grandes propietarios, ante la escasez han subido los precios, lo pagamos más caro y después se dona. ¿Quién? ¡Y las grandes transportadoras! ¿Colaboran llevándolo gratis? ¡No declaramos, ni queremos, ni organizamos guerras, pero en todos los sentidos, las pagamos! Es importante saber el origen y quienes son los responsables, quienes ganan, quizá evite conflictos futuros. Dicen que dos no pelean si uno no quiere. Solemne mentira, si uno quiere pelea, habrá pelea, porque hay intereses, ¡Habrà pelea o humillación! salvo que otros, **no subyugados**, lo impidan. Los subyugados apoyan y dirán que ayudan.

En mi opinión, esta guerra estaba decidido que debía acontecer, quizás como preámbulo de otra mayor y además serviría de test.

¿Cómo se podía pensar que Rusia iba a permanecer cruzada de brazos a espera del ingreso de Ucrania en la OTAN, para que ya entonces, fuera legal la participación de este organismo en la guerra? Evidentemente Rusia lo sabía y esperó hasta que le convino y hasta donde creyó que podía esperar.

Si niego el principio de que dos no pelean si uno no quiere, automáticamente pasa a vigorar el de que dos pelean si uno quiere. Esta guerra es un test de EE.UU. y Ucrania el conejillo de indias (usado y abandonado) para el experimento. Por lo tanto, EE.UU y Rusia, sabían que habría guerra y Johnson también.

El resto de políticos europeos amaestrados, en la higuera placentera, relamiéndose con los restos que esperan disfrutar. ¿Y los pueblos? ¡Que se jodan, aplaudan y disfruten, que para eso están!

¿Nadie estaba viendo el acopio de oro y divisas que estaban haciendo Rusia y también China como prevención? ¿Nadie veía lo que sucedía y sucede en el interior de EE.UU? Nadie había oído hablar, ni por supuesto sabían de la lucha “a muerte” entre “Globalistas” y “Continentalistas”? ¿Qué cosas más raras!, entre políticos expertos. Unos reaccionarios “republicanos” quieren debilitar la OTAN, abandonar las bases militares, salir de las guerras... Otros reaccionarios “demócratas” todo lo contrario. Como son enemigos en todo, deducimos que: los republicanos no son demócratas ni los demócratas republicanos. Esperemos por San Roosevelt o Eisenhower, que lo aclaren. Ya, los políticos europeos actuales, pasaran a la historia como los más incompetentes que hubo en el mundo. ¿No sabían, y continúan a no querer saber que es imposible que Ucrania entre en la OTAN? ¿Por qué no lo dicen claramente? Ignoran su situación geográfica y la capacidad que tiene de fabricación de armas nucleares, pues aunque entregó estas en 1990, las infraestructuras, de las más avanzadas del mundo quedaron allí. ¿Saben o se acuerdan cómo fueron los chantajes de Ucrania a occidente? ¿Creen que Rusia va a permitir el ser atacada por misiles, y sin posibilidad de defensa, pues estarían en Moscú en menos de cinco minutos? ¿Y el destino de las repúblicas independizadas? ¿Entonces que hacen prolongando una guerra que saben no tendrá fin sin Rusia conseguir los objetivos marcados y para ella irrenunciables?

¿Por qué en tanto tiempo no se llegó ni se llega a un acuerdo? ¿Se pretende desgastar a Rusia con una guerra larga tipo Siria o ganar tiempo frente a China? Fracasarán en las dos cuestiones, como han fracasado en Siria y Afganistán y en la revolución de colores de Kazajistán. ¿A que juegan ahora en Venezuela? ¿Creen que comprarán a N. Maduro? ¿Desde cuándo y que se negocia? ¿Por qué han dejado de lado a su títere Guaidó?

Por otro lado, en la cuestión ucraniana todos saben que la negociación es RUSIA x USA. Zelensky no pinta nada y todos lo saben aunque salga en la tele y hasta firme. Lo único que conseguirá y hasta cierto punto (hasta que comiencen a caer en manos rusas) será armas, que todos estos paranoicos occidentales pagarán a USA. Entretanto, con los únicos que se juega, es con los ciudadanos de todos los países del mundo. La UE, como tal, está liquidada y la han liquidado sus dirigentes, sabiendo lo que hacían. Solo hay que ver la cínica cara de felicidad de los muchos “borreles”, mientras piden sacrificios y paciencia, ellos con las alforjas llenas.

Ignoro si Putin (digamos Rusia) a quién se combate en este momento, es el objetivo final. Creo que no. Igualmente ignoro si este, quiere reimplantar o no el Imperio Ruso, en realidad el de unos corruptos oligarcas rusos, no más ni menos corruptos que otros oligarcas no rusos. Puede que sea verdad, si tantos sabios (que se equivocan frecuentemente) lo dicen y otros tantos lo niegan. Lo que no ignoro y nadie niega es que lo que ya existe: un muy fuerte y poderoso y en plena descomposición Imperio de EE.UU, controlado por unos capitalistas fundamentalmente de ese país. **Imperio sistema**, que paradójicamente cada día es más débil y sus dueños, más ricos. Nota: ¿Qué pensarán nuestros oligarcas cuando se habla con ese desprecio de todos los oligarcas? ¿Creerán que la traducción al español es de benefactores? Curioso, la mayor parte de los medios que los ponen a parir, son mantenidos por ellos. ¿?¿?).

“Los ríos no se congelan en una noche de frío”, dijo el ministro de Asuntos Exteriores chino (Wang Yi), al considerar que la “situación” en Ucrania tiene **“causas bien complejas”** y que lo primero es **“mantener la calma y la razón”**. Y el ROTO añadía: **“es difícil en tiempos de guerra hablar del Yim y del Yaang”**.

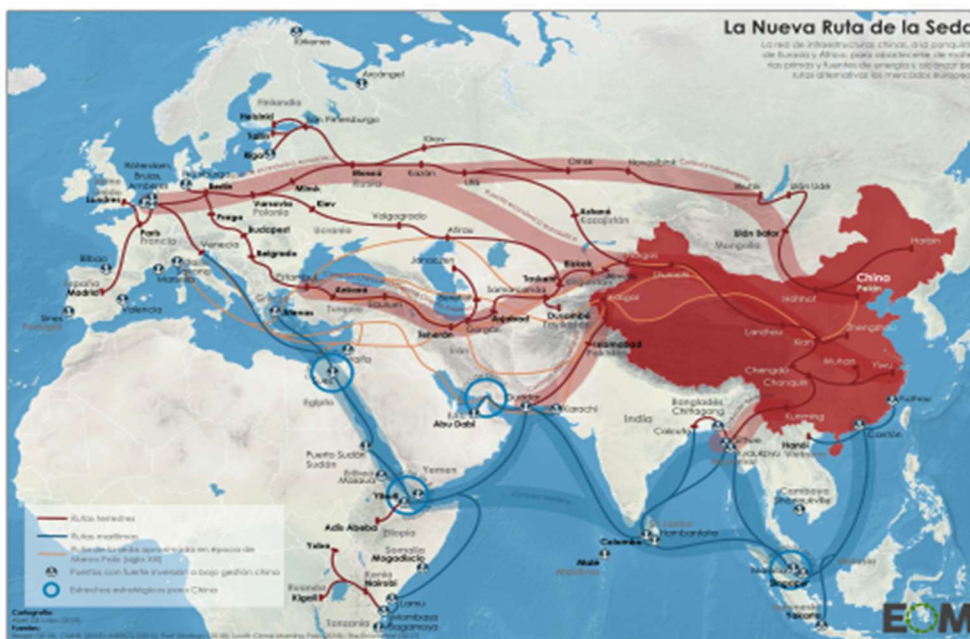
En mi opinión, **son como mínimo**, cuatro cosas importantes y concatenadas a las que debe hacer frente un sistema capitalista en clara decadencia: a) China enemigo económico número uno, b) Rusia como potencia económica emergente, militar y puente terrestre indispensable de la Ruta de la Seda, c) el declive USA como potencia y d) OTAN obsoleta y estratégicamente carísima de mantener.

Son algunas cosas que encierran muchas. Un cambio profundo y total en el mundo en los últimos 40 años. 1).-China un país hambriento y atrasado, ahora, segunda potencia económica y en ascenso con el proyecto Prosperidad Común y Ruta de la Seda. De repente, un mundo unipolar transformado en multipolar, una América Latina, Asia y África en ebullición, 2).- Rusia potencia derrotada en 1990 en la guerra fría, nuevamente en primer plano. 3).- USA, imperialismo dominante y cargando un saco enorme, de problemas internos y externos. Continúa siendo la primera potencia militar (en cantidad pero ya no en efectividad) y económica pero con problemas crecientes y algunos insoslayables. 4).- La OTAN su coste y función. Uno de los principales focos de lucha entre “globalistas” y “continentalistas”.

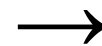
UCRANIA (II)

1).- Enemigo principal China. Su tamaño y población, encierran una enorme variedad socio-económica y cultural. Si añadimos su grandioso proyecto (ya en desarrollo) interno llamado Prosperidad Común que desbordará sus fronteras y añadimos La Nueva Ruta de la Seda con consecuencias para todo el mundo, el conflicto con China, es asunto tan problemático y complejo que aun intentar tratarlo solo y sucintamente (pese a en mi opinión ser el principal), llevaría tal tiempo que ineludiblemente nos apartaría del **tema hoy abordado**. No obstante, si es imprescindible una breve referencia: La importancia comercial mundial de la Nueva Ruta de la Seda y el papel que juega Rusia en este proyecto, no solo por su situación geográfica.

China tiene parcialmente “bloqueada”, su salida comercial al mar, no al Océano Pacífico hacia América, pero sí hacia África y Europa. Es necesario pensar que hace la VII Flota estadounidense y sus maniobras, en las aguas del Mar de China, sus constantes injerencias en Taiwan (anuncios de venta de armas y otros) y Hong Kong, y la posición política y de sumisión al capitalismo de los países que “bloquean” la salida al Océano Índico.



Canadá y
EE.UU



AMÉRICA
Del SUR

Ver Mapa Nueva Ruta de la Seda y situación geográfica de Rusia, Kazajistán y Ucrania.

La nueva ruta de la seda es un ambicioso proyecto de comercio, transporte, comunicación e infraestructuras que se viene desarrollando hace tiempo y en el que ya están involucrados parcialmente muchos países (+ de 140) de Asia, África y Europa y con gran interés en los de América Latina, región en la cual, China, ya es el segundo país en volumen comercial y con una creciente implantación industrial y de acuerdos explotación de minera.

2).- Misión dominar o borrar a Rusia. ¿Por qué Rusia si ya no es comunista?

Lo que menos importa hoy es el comunismo, ni como potencia competitiva en términos geopolíticos, ni de momento ideológicos. Por una serie de circunstancias, el comunismo, en algunos países, y fundamentalmente en Europa, está fuera de combate ideológico y de poder político. Los mismos comunistas, conscientes de su vulnerabilidad no querrán (como tales), asumir el poder en el caso de que tuvieran oportunidad. Si lo harán en coaliciones, con mayor o menor fuerza, pero en esa situación no serán de temer. Ellos mismos se controlarán. Tardarán años en recuperarse y ya no será igual, entretanto, sí que sirven como propaganda de ser la encarnación de algo malo y desconocido, hay que explotarlo.

En la actual Federación de Rusia, el partido dominante es Rusia Unida, partido nítidamente de ideología de derecha y controlado por una oligarquía corrupta. ¿Quizás sea por eso que se les combate, por corruptos competidores directos? Quizás China y Rusia, por separado, tengan los mismos objetivos globales que el capitalismo occidental, pero con matices y métodos diferentes y es Rusia, en estos momentos uno de los principales sostenes prácticos de los movimientos pro liberación existentes en lucha contra el sistema capitalista occidental, que es el mal conocido y soportado. Es el que oprime y del cual hay que liberarse.

Por otro lado, para algunas personas, Rusia (país) continúa siendo geográficamente el sueño vencido pero no derrotado del comunismo, es allí donde quedan las referencias históricas de algo simbólico. Para el capitalismo, es necesario acabar con la simbología, pero no con el recuerdo de la parte mala, que bien sazonada, sirve para publicitar y convencer de lo bueno que es el consumismo. Además aunque a corto plazo no sea un peligro, el Partido Comunista de la Federación de Rusia es el segundo en el país, muy lejos de Rusia Unida y sin posibilidades inmediatas de gobernar, pero hay informes de que las ideas comunistas, con otras características, están renaciendo y creciendo en el país. Pero no es ese el problema esencial que exige su subyugación, ya que borrar es imposible. Son otros los problemas.

Actualmente Rusia es un “estorbo” o grano a extirpar por varias razones:

- a) Geográficas. Su extensión. Mayor país del mundo, casi el doble que cualquiera de los tres que le siguen. Una novena parte de la tierra del mundo. Su situación: enlace natural terrestre de Asia- Europa. Pieza clave para el desarrollo comercial entre ambos continentes sobre todo en proyectos basados en la colaboración entre países, **y no en la dominación**. Ver documentos de la Nueva Ruta de la Seda que envuelve entre acuerdos verbales y tratados firmados a más de 140 países.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/692225/ruiz_aznar_ana_tfg.pdf?sequence=1
- b) Comerciales, tiene un buen comercio y en expansión con todo el mundo,
- c) Riqueza. Uno de los mayores poseedor de materias primas y bienes naturales del mundo.
- d) Alto desarrollo tecnológico en algunas cuestiones.
- e) Potencia militar, posiblemente sea el ejército más potente del mundo, No cuantitativamente, pero si cualitativamente. (De esto escribiremos en otro momento).

Rusia - Ucrania son dos países con historias diferentes y con visiones igualmente diferentes sobre la razón de su existencia como nación. La realidad es que en la historia contemporánea han vivido varios años como partes de una misma federación de países, cooperando social, científica y culturalmente. Comparten, idioma, costumbres, vivencias, arte, ... De pronto, ese “idilio” se rompe, no tenemos condiciones de conocer a fondo las razones y sinrazones de cada cual. Una parte ve “revolución de colores”, la otra, golpe de estado. 140 personas son asesinadas por disparos de franco tiradores nazis desde las azoteas y balcones de algunas casas. Son los trágicos resultados del “**Euromaidán**” de noviembre de 2013.

El partido derechista **La Unión Pan-ucraniana "Svoboda"** pasa a tener una influencia decisiva apoyado por el partido **Pravy Sektor (Sector Derecho)** de extrema derecha, donde militan la mayor parte del **Batallon Azov** organización paramilitar armada, nazi-fascista y entrenada por oficiales israelitas, cuya sede y grupo más importante se encuentra en la hoy celebre ciudad de **Mariupol**. Este partido y grupo son los responsables de la masacre de la **Casa de los Sindicatos de ODESA** (02/05/2014) donde incendiaron el edificio con personas dentro y los que intentaban salir fueron ametrallados. La realidad es que en **Ucrania** hay una inseguridad creciente. El idioma ruso, hablado por la totalidad de la población y cooficial con el ucraniano es prohibido, igualmente el **Partido Comunista de Ucrania** el 16/12/2015, a pesar de ser uno de los partidos más importantes de **Ucrania**. Los bombardeos y ataques a la **República Popular de Donetsk** y la **República Popular de Lugansk** se suceden, calculándose en torno a los 14.000 muertos hasta 2022. Los acuerdos de Minsk, tanto los de 2014 como los de 2015 no son respetados (ver y cada cual analice) se llega a la situación actual con una historia que pesa y que si no somos hipócritas debemos al menos leer.

Voy a pasar rápidamente por algunos hitos que creo importantes para intentar llegar a conclusiones.

En el siglo pasado hay una recomposición de los imperios económicos y políticos que dominaban el mundo. **Dos guerras mundiales**. En algunos países las consecuencias de la II Guerra Mundial fueron terribles, algunas cifras de muertos, desaparecidos y la destrucción estiman: URSS: 29.000.000 - Polonia; 6.500.000 – Alemania: 6.000.000 - Yugoslavia: 1.700.000 - Japón 1.500.000 -EE.UU. 450.000, en territorio norteamericano no se libró una guerra entre países diferentes. Después de la Segunda Guerra “caliente”, le sigue la Guerra Fría que acaba en 1991 con la derrota sin paliativos de la Unión Soviética. Pese a esa derrota (cómo, por qué y consecuencias es otro estudio), la URSS era una gran potencia y había mucho que discutir. Se disuelve el pacto de Varsovia, pero no la OTAN, que se

refuerza, pese a las promesas en febrero 1990 del secretario de Estado del presidente George H.W. Bush, **James Baker**, que en acuerdos verbales privados con el presidente soviético **Mijaíl Gorbachov** y su ministro de Asuntos Exteriores Eduard Shevardnadze, prometió que *“la OTAN no se expandiría ni una sola pulgada hacia el este”*. Occidente hizo un "compromiso claro" de no expandirse, y los documentos desclasificados indican que a los negociadores soviéticos se les dio garantías por vía oral, por diplomáticos como Hans-Dietrich Genscher y James Baker, que la membresía a la OTAN estaba fuera de la mesa para países procedentes del antiguo bloque soviético. Pero se van integrando: Hungría, Polonia, Checoslovaquia (1999) Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania (2004) Albania, Croacia, (2009) Montenegro (2017).

Hay versiones contradictorias y opiniones opuestas sobre las razones, pero la realidad es que países europeos del bloque soviético pasan a integrarse en la OTAN. Los que no lo hacen son destruidos. Guerra en Yugoslavia entre 1991 y 2001 que llevaron a la completa destrucción del país. Bombardeos de la fuerza de **Paz de la OTAN** sin permiso y en contra de la opinión de la **ONU** fue bombardeada Belgrado durante dos meses y medio ininterrumpidamente (24 de marzo a 11 de junio), en la llamada Guerra de Kosovo, cuyo motivo declarado aún consta como vergüenza internacional: Casus Belli: **Limpieza étnica**.

¿Por qué Rusia permite la integración de todos esos países y no UCRANIA? ¿El gran error, fue fiarse de los EE.UU?

Especulaciones infinitas: ¿No repetir error? ¿No tenía entonces fuerza para impedirlo? o ¿no eran tan peligrosos?... , La verdad es que Ucrania esta incrustada en Rusia y es el país donde precisamente la URSS tenía instaladas sus armas nucleares y misiles más avanzados, además está Crimea la única base de salida al mar por el sur. Si bien es verdad que en 1990/91 Ucrania tuvo que entregar todo el arsenal nuclear a Rusia (ver el chantaje que Ucrania hizo a occidente) quedaban la infraestructura intacta y los buenos técnicos y especialistas muy bien preparados, un peligro en caso de integración en la OTAN. Todo ello, unido a la situación socio política antes citada, nos encontramos en un polvorín con gente en su interior jugando con fuego.

Al margen de simpatías o fobias, sobre si se podía haber intentado más dialogo, u otras medidas, si fue una situación que podía ser evitada y otras cosas que ignoro, lo que sí es real y fácilmente comprobable para quien tenga un mínimo de interés, son los hechos acaecidos antes del 24 de febrero..

Creo haber aportados datos suficientes (todos verificables) para al menos pensar y contrastar con otras informaciones y poder llegar a una conclusión con el Sr. el ministro de Asuntos Exteriores chino (Wang Yi): *“Los ríos no se congelan en una noche de frío”*. Solo ver lo que pasó desde finales del año pasado. Ya el 17 de noviembre el periódico BBC News alerta de que Rusia está desplazando tropas a la frontera con Ucrania. Los avisos de la posible invasión, las peticiones de Rusia para negociar y buscar una solución se suceden sin respuestas. Los acuerdos de Minsk se ignoran y después se dice que Rusia los violó. Neutralidad, esa palabra no existe en EE.UU – UE ni por supuesto en la OTAN. El principio tradicional de que la seguridad de uno no puede ir contra la seguridad de otro, o sea el consabido lema de *“tu libertad termina donde empieza la mía”* se transforma en paparruchada para ilusos. El 18 de febrero, Zelensky amenaza con “revisar” los acuerdos de Budapest 1994,... ¿Qué esperan que haga Rusia? Putin no es un pardillo fácil de engañar. Es un avezado hombre de la KGB que ha participado de innumerables reuniones entre estados incluidos los EE.UU. y la OTAN o NATO. Sabe perfectamente con quien juega conoce todas las cartas, las marcadas y las limpias, al menos tan bien como la CIA.

Sabe de muchos tratados y acuerdos, **TODOS** fueron incumplidos y abandonados por EE.UU. START III (08/04/2010) - SORT/ABM (2002)- START II (03/01/1993)- START I (31/07/1991) SALT II (18/06/1979) - SALT I (26/05/1972)- Tratado INF (08/12/ 1987)- Tratado de No Proliferación Nuclear (01/07/1968). Está reciente Libia, Irak y sus armas de destrucción no encontradas, Irán, Afganistán Siria. Conoce perfectamente la declaración de Clinton en vigor: *“Estados Unidos se reserva el derecho a actuar unilateralmente cuando fuera necesario”*.

Llegamos a finales de febrero de 2022 y nos encontramos a un “comediante”, que no había dejado del todo el escenario, cegado por los aplausos y rodeado de paramilitares de gatillo fácil, un pueblo contemplando un espectáculo de luces y colores, no queriendo ver lo que está pasando a la vuelta de la esquina. Un productor extranjero del espectáculo, que quiere ver si le da cierto y produce en otros lugares y que además, les vende a buen precio los fuegos y colorines. Otro participante que pone la firma para mantener la empresa.

Otro personaje, actor que no se sabe muy bien sus intenciones futuras, pero no está loco (como algunos débiles mentales del público sugieren), conoce perfectamente con quien trata y las veces que no le pagó. ¿Qué hacer? ¿Qué harías tú? Si actúa mal y si no actúa, peor.

La muy anciana Europa ya a dos pasos de la muerte, aplaude. Está con demencia senil, que es cuando una persona anciana, solo “ve” lo que le cuentan que pasa en su entorno cercano. Cuando cree que sus nietecitos de 30 años y bisnietos son los niños más bonitos del mundo. No ve ni distingue lo que pasa a su alrededor, ni incluso la mierda propia detecta, es que está feneciendo y así está Europa. El mundo no volverá a ser lo que era abuela.

Y todo para después de miles de muertos y destrucción el productor le dice al comediante que cambie el guion y diga: RENUNCIAREMOS A LA OTAN.

UCRANIA III (En cocción)

“Mirando hacia atrás con ira” (John Osborne) y hacia adelante con rabia, y sin sitio para la esperanza.

Ira: Nace como resultado de estar molestos, irritados generalmente es una manifestación interna.

Rabia: Es la manifestación externa de la ira y puede ser más o menos violenta.

Esperanza: Creencia o confianza de lograr una cosa o de que se realice algo que se desea.

Decía un pastor de mi pueblo: nada hay más difícil que convencer a un tonto de su error. Y miraba hacia la gente: el pueblo. Su pueblo.

Añadía: la cosa más fácil es descubrir quien monta el mal, sean guerras, o pandemias. ¿Quién gana con ellas? Y miraba y a nadie veía, nadie al alcance de su vista, pero a su mente venían logos, marcas, fantasías... y ruido, mucho ruido.

De ambas tenemos en cantidad, recientes y en vigor, pero dos han sido jaleadas:

COVID19 y UCRANIA.

Ambas son reales, ambas han causado y aun causan y causarán estragos.

¿A quién sirven? ¿A

tí, a mí, al pastor de mi pueblo? ¿Quién las ha creado?

COVID19. Gravedad extrema, confinamiento, cuarentenas, no se puede viajar ni trabajar, cierran fábricas, empresas, despidos,... ponte la vacuna, ponte la mascarilla, ahora segunda dosis, refuerza la mascarilla ya no sirve para ocho horas, solo para cuatro, tipo A no, tipo B si, Ahora ya sirven las dos y el tipo C también. Obligatoria en la calle, ahora te la puedes quitar, pónstela otra vez. Síntoma leve: aislamiento total, no hay discusión ni opinión. ¿Gripe fuerte? Ahora ya aunque no sea síntoma sino confirmación el medico decidirá si vas para casa, si trabajas o te internan, de repente el médico es médico antes era una mierda, estaba escrito y debía obedecer. Vacuna: Obligatoria dos dosis, de repente una de las marcas no funciona, dos dosis no resuelven, hay que poner la tercera y en algunos caso la cuarta. Se llega a la conclusión de que la vacuna no inmuniza totalmente, puedes adquirir el virus aun vacunado, quizás sea mejor coger el virus, la inmunización es más segura.

Aquellas personas que piden explicaciones son “locos antivacunas” y no pueden viajar, ni trabajar, ni casi comprar en el supermercado... Empresas a la ruina, estados en quiebra, varias empresas (no solo farmacéuticas) multiplican sus beneficios por 10. En la algunas de estas empresas su capital es superior al PIB de muchas naciones. Crisis. Resulta que como se está arruinando al 75% de la humanidad hay que parar un poco hasta la próxima, y entretanto; **nadie piensa si además de ganar mucho dinero ¿no sería un test para ver como dominar al mundo a través del miedo?** ¡Qué obedientes son, obedecen sin rechistar!

Y en UCRANIA, ¿Quién pierde y quién gana?

A primera vista hay un solo ganador: El capitalismo financiero global centralizado en las multinacionales estadounidenses. A largo plazo no está tan claro.

En primer lugar queda demostrado que para que haya guerra es suficiente con que uno quiera.

Alguien necesitaba esa guerra y habría guerra. (Mirar hacia atrás)

Este conflicto era de vital interés del capitalismo financiero estadounidense tanto del sector globalista (el más beneficiado OTAN, GAFAM y una parte de la banca) como del continentalista (Pentágono, otra parte de la banca y empresas de armamento entre otras). (Ver Ucrania IV).

Entre los objetivos:

- 1).- Paralizar (conseguido momentáneamente) el gasoducto nord stream 2, pero hay dos pequeños problemas, el elevado coste US\$11.350 millones pagado 50% por Alemania y que más temprano o tarde los ciudadanos acabarán pidiendo explicaciones, sobre todo cuando escasee el gas o el precio sea absurdo, ya que este país es dependiente del gas ruso que iba a transportar (y transportará) el nord stream 2.
- 2).- Frenar el comercio creciente de UE con Rusia que causaba gran perjuicio a EE.UU. De momento también conseguido.
- 3). La venta de gas almacenado en EE.UU sin salida en Asia (que tiene otras fuentes), y además mucho más caro de lo normal.
- 4).- Incremento de la venta de armas. Conseguido un gran aumento en el presupuesto de la OTAN principalmente en armas. Por otro lado, todos los países que han suministrado armas ligeras y pesada a Ucrania tendrán que reponerlas y una buena parte son de procedencia norteamericana. Todos los países Europeos sin excepción han aumentado considerablemente sus presupuestos de defensa (la mayor parte nuevas armas).
- 5).- El prestigio de Biden, que era el más bajo de un presidente en ejercicio, ha subido algo, no se sabe por cuánto tiempo, pues hay un ascenso del Partido Republicano. ¿Y qué pasará nov.?

Por otro lado a fortalecido la imagen de China, como nación políticamente paciente, neutral y buscando soluciones de dialogo, lo que la favorece en su conflicto en lo referente a Taiwán y Hong Kong.

Hubo también en esos tiempos dos votaciones muy significativas en la ONU. De una ni se habló:

16 de diciembre de 2021, la Asamblea General de la ONU aprobó la propuesta rusa que condena toda glorificación del nazismo y de la ideología nazi. Esta propuesta fue respaldada por 130 países, 49 se abstuvieron (incluida toda la Unión Europea, que la convierte en defensora implícita del nazismo que la gobernó y masacró durante la II Guerra Mundial. Los otros abstencionistas, fueron los usuales gobiernos serviles o cómplices de la OTAN: Gran Bretaña, Canadá, Australia, Japón y los países bálticos), y sólo 2 votaron explícitamente en contra: U.S.A. y Ucrania, autoproclamándose claramente neo nazis ¡Sin palabras!

La otra el 02 de 03 de 2022 sobre condena a Rusia votaron a favor 141, se abstuvieron 35 y en contra 5, pero el total de población mundial representada por estas 40 naciones, representan más del 65% de la población mundial ¡! Entre ellas China, India, Irak, África del Sur, Sudán... y naturalmente Rusia.

Y sobre todo ha puesto de manifiesto la incapacidad de los dirigentes actuales de la UE, sin excepción. Pasarán a la historia como los más deleznable, y con menos personalidad de cuantos hubo. No son dirigentes políticos de una UE pujante y con voz sino malos gerentes de un M.C. (Mercado Común, su origen) vendiéndose por medio plato de lentejas. En la mayoría de los casos chicos de los recados (hay chicos de recados con dignidad, dirigentes políticos europeos no) mirando al jefe y lamiendo lo que haya que lamer. Las posiciones y cambios de opinión en 24 horas de Alemania, Francia, España fueron vergonzosas. No exporta armas, si exporta o da. Aviones, navíos para reforzar la OTAN, no, 24 horas después, si. Aumento de presupuestos militares no, en 24 horas es si. Gas si, gas no. Hay que comprar gas al doble de precio o más, pues se compra y agradece. Y lo dejo... Ya del Reino Unido mejor no hablar, pero no es UE, es peor. Demostraron ser malos pinches de cocina de un cocinero, que no tardando sabremos su profesionalidad. **¿No será otro test de obediencia ciega?**

Nota informativa: En 1992 finalizada la guerra fría Francis Fukiyama escribió: “EL FIN DE LA HISTORIA Y EL ÚLTIMO HOMBRE” catecismo neoliberal durante años.

En 2020, Klaus Schwab y Thierry Malleret escribieron: “COVID-19 EL GRAN REINICIO”. Tras su presentación oficial siguieron muchas e importantes reuniones de las elites financieras y oligarcas del mundo occidental y «Club Bilderberg».

Intermedio:

HIPOCRESÍA o lavemos la camiseta. Mañana hay que poner otra “limpia”.

La hipocresía es el acto en que un individuo se comporta de forma contraria a los valores sostenidos por el mismo individuo, o de actuar en consonancia a principios que al mismo tiempo se critican. Según la Real Academia, es el fingimiento de cualidades o sentimientos contrarios a los que verdaderamente se tienen o experimentan. La hipocresía puede venir del deseo de esconder de los demás, motivos reales o sentimientos. En muchos idiomas, un hipócrita es alguien que esconde sus [intenciones](#) y verdadera personalidad. (Wikipedia).

Por si alguien por cuestiones personales que le atañen no lo ha entendido, hipócrita es (por ejemplo):

Al que le da mucha pena el mal que causa la guerra en Ucrania pero se la suda en Yemen y otros países. Al que ayuda a unos refugiados rubios pero ignora a los morenos. El que ayuda a los cristianos pero ignora a los musulmanes, El que va hasta Polonia a buscar a unas niñas (quizás sea para prostituir las o que le sirvan de criadas) pero no va a la esquina para ayudar a una senegalesa o u hondureña. Hipócrita es estar feliz pues las acciones bursátiles de algunas constructoras (quizás tengas o trabajes en ella ¿ACS? Como en Irak) se van a disparar con la reconstrucción del país que contribuiste a destruir apoyando el envío de armas que sabías (o eras un burro ignorante) solo servirían para prolongar y aumentar la destrucción. 1.500 millones de ayuda en **ARMAS PARA LA PAZ** (No se rían por favor hay muchas vidas perdidas, claro que montaremos varias matanzas para compensar). Hipócritas son todos esos artistas y canales televisivos que se suman a actos propagandísticos y sensibleros (que además les vende algún disco). ¿Y Nigeria, Mali, Ecuador, centenares de pueblos y países igual o más devastados? ¿Qué pasa? ¿ESO QUE PASA ALLÍ NO ES GUERRA? ¿No son los mismos intereses quienes lo provocan? ¿No da publicidad de moda? ¿Hay que pensar y a lo mejor dejamos de ser “buenos”?

¿Por qué los que tienen voz y audiencia, en vez de “aparecer” en shows de para “paliar” las consecuencias de una guerra, no se manifiestan contra el origen de esas guerras? ¿Es el mismo capital el que patrocina las guerras y ciertos eventos shows? ¿Lo llamamos HIPÓCRESIA?

Hipócrita es quien dice estar contra la guerra pero arma más y más a los ejércitos. Hipócrita es enviar armas con la disculpa de que es para que se defienda cuando realmente lo que se está haciendo es vender la reposición de esas armas. Hipócrita es prolongar una guerra (retrasando o torpedeando las conversaciones de paz, como se está haciendo) que se sabe perdida, para hacer testes con nuestras próximas armas (¿Es necesario indicar?) mientras nos deshacemos de las más viejas y sean otros los que mueren. Hipócrita es decir luchar por la paz y organizar la guerra. Hipócrita es que el hijo del presidente (Biden) de un país, USA (hipócritas los tres), organice laboratorios (+ de 60) de armas biológicas en las fronteras con ciertos países (Rusia y China) y digan que son estos países los que van a usarlas. Hipócritas son los que pudiendo hablar, callan.

Hipócrita es una sociedad que dice defender unos valores y practica otros, o se pretende salvar con aquello de: EL VIVIR JUSTIFICA TODO. Vivirás SI, pero lo harás como un hipócrita. Y podrá ser incluso “democrático”, si lo pide la mayoría, pero sin olvidar que democracia y justicia no son sinónimos.

COLOFÓN: En una sociedad hipócrita, su gobierno y partidos que lo compongan o no, medios de comunicación y (des)información serán reflejo de esa sociedad, en los mismos porcentajes que representan a esa sociedad. Y aquí no hay derecha o izquierda ;Se es o no se es hipócrita!

UCRANIA (IVa-) Globalistas x Continentalistas –USA

No hay ciego mayor que el que no quiere ver.

Señalamos anteriormente la ineludible concatenación de diversos acontecimientos en el mundo. Ningún problema socio político surge porque si o porque tenía que suceder. Como en las enfermedades, las guerras, es más fácil aceptar su existencia que el buscar un porqué. Ambas cosas, son difíciles de combatir y más aún erradicar sin conocer el origen y el por qué ese origen.

En este caso concreto está relacionada con una grave crisis sistémica del capitalismo, que, pese a la apariencia, ya se encuentra en una situación calamitosa. Crisis no quiere decir final, aunque algunas hay que lo acercan o provocan. Las hay de mayor o menor gravedad y son más o menos superables, también influye la frecuencia con las que estas se sucedan y el estado general en que se encuentre el organismo del paciente. La actual, en un sistema capitalista debilitado, aunque aún fuerte, su estado interno es muy grave, y probablemente, esta crisis le ha llegado en una situación que puede ser fatal. La debilidad es tal, que sabe que no puede derrotar a rivales que se le interponen y que pretenden distribuir de otra forma los beneficios que él obtenía en su saqueo a terceros países. Se sabe inferior en algunos aspectos económicos y tecnológicos frente a China y en los militares frente a Rusia, por otro lado no pueden rendirse, pues el hacerlo equivaldría a perder todo. Por eso lucha con su enorme fuerza, jaleado y apoyado por sus súbditos sometidos, que chupan del bote (lo único que saben hacer) mientras haya bote, esquilmando, de paso, a los pueblos en que gobiernan.

No vamos a entrar en un estudio de los diferentes sistemas socio económicos precedentes, su desarrollo y desaparición. Todo nace, se desarrolla y muere, unas veces como cosa natural se llega al fin y se da la sustitución por algo más nuevo, no necesariamente mejor. En otras, la sustitución no es solo la consecuencia de un desarrollo normal. Las contradicciones internas son tan grandes que el organismo revienta, como es el caso. Los animales heridos y si presienten la muerte, se defienden con uñas y dientes y son peligrosos en sus estertores. Hoy la gran mayoría de la sociedad VIVE pero no sabe dónde vive, ni cómo ni con quién vive.

La crisis general del capitalismo (sistema), ya fue prevista como ineludible hace años (allá por los 1800). Desde entonces se han sucedido varias crisis que pese a su gran magnitud como la destrucción de las Torres Gemelas y caída de Lemman Brothers, ambas provocadas por el sector “continentalista” (Al Qaeda- Crisis financiera...), fueron de menor virulencia que la actual. Me centro en ella pues como dicho anteriormente, la considero algo fundamental en lo relacionado con el motivo de estos artículos: El conflicto de Ucrania, crisis y tragedia derivada de la gran crisis capitalista

Hoy el epicentro capitalista está en EE.UU, independientemente de sus centros capitalistas operativos en Wall Street, City de Londres y la City de Hong Kong. Del resultado de la batalla entre “globalistas” y “continentalistas”, dependerá la vida en el mundo occidental durante el tiempo que dure la mansedumbre y el amor al pesebre de muchos “dirigentes” políticos internacionales, principalmente UE.

Dejemos de lado la falacia y la mentira de los orígenes de las guerras, que las plumas vendidas de algunos historiadores y periodistas “serios” (los que dejan que leamos, los otros es muy difícil de encontrar), nos cuentan como verdad. Entonces veamos de otra forma el cuento de la **Guerra de Secesión en USA**, los “buenos” del norte contra los “malos” del sur, contra la esclavitud (no se rían por favor, la esclavitud (“abolida”) permanece viva) y veamos la realidad. Fue la lucha de unas elites económicas industriales contra otras agrarias. El triunfo de la era industrial contra los residuos feudales en aquella extensa zona poblada por europeos, también masacrando a los aborígenes, pero que desde su inicio tenían claro el construir un nuevo país que no quería ser continuidad de Europa, al contrario de otros colonos que defendieron la continuidad del Imperio Español, Portugués, Inglés,... pero es otra historia.

EE.UU dominan, de cierta forma, la economía mundial desde aproximadamente el año 1920, al ser el gran productor/exportador al tiempo que **máximo acreedor**, con un superávit en la balanza comercial del mundo, que se refleja en grandes reservas de oro. Podía comprar y reconstruir grandes industrias en todo el mundo y tras la derrota en la II guerra mundial (1945), también las de Alemania y Japón que quedaron arruinadas. América Latina era una periferia que se anexionó mediante sucesivos golpes de Estado o asesinatos de sus presidentes (ver historia de América Latina). En julio de 1944 se instauran los acuerdos de **Bretton Woods** (en vigor hasta 1970), entre ellos destaca el respaldo del oro al dólar por un valor fijo de 35,20 dólares por onza. Entre 1944 y 1950 inicio de

la guerra de Corea, EE.UU. acumuló entre el 75% y 80% del oro monetario del mundo, que era el respaldo al dólar como moneda internacional de reserva.

A partir de 1958 comienza a funcionar, en efectivo, el sistema de Bretton Woods, los países liquidaban sus operaciones de comercio internacional en dólares y los bancos centrales de los países los convertían en oro.

Las industrias de Alemania y Japón comienzan a recuperarse y como país crecen sus exportaciones, entre las cuales se incluyen las de las empresas que son de propiedad norteamericana pero allí instaladas. Llega un momento en que estas exportaciones, sumándose a las de otros países, son muy superiores a las importaciones desde Estados Unidos. Como el comercio se hace en dólares estos se acumulan en los Bancos centrales de cada país y que son enviados a EE.UU pidiéndose el correspondiente oro a cambio. Las reservas de este mineral comienzan a caer de forma alarmante y en agosto 1971, Nixon decreta el fin de los acuerdos y se cierra **“la ventana de cambio de oro por dólares de los bancos centrales del mundo”**. En ese momento el Sistema Monetario Internacional se convirtió en un sistema de **dinero fiduciario**. Papel y signos numéricos. En vez de oro daba bonos al debe.

En la década de 1960/70 las razones del dominio norteamericano **cambian radicalmente** y pasa a ejercerlo desde su posición de **máximo deudor** en el mundo, siendo su economía deudora, tan potente como como antes lo era de acreedora. El miedo a no recibir lo que USA adeudaba, pasó imponer sus razones de peso.

Como crece y se desarrolla este capitalismo. Las sucesivas crisis del petróleo, los acuerdos con los países de la OPEP y Arabia Saudita que podía poner el precio que quisiera al petróleo, pero sus ganancias netas obligatoriamente tenían que ser recicladas a dólares que recibiría en armas o bonos del tesoro, jamás en oro. Más tarde y por “acuerdo” mundial el precio del petróleo se define y paga exclusivamente en dólares. Arabia Saudí y otros aceptan a cambio de la garantía de permanecer las monarquías. Los países que dependían del petróleo estaban obligados a disponer de reservas en esta moneda o bonos: Los países que tenían superávit comercial se vieron obligados a aceptar bonos (pagarés sin respaldo) única forma de poder pagar el petróleo. Los países que intentan aceptar otra moneda o tipo de pago, son invadidos o destruidos: Irak, Libia. En realidad se impone que todo el mundo mantuviera sus superávits y ahorros como **préstamo** a los Estados Unidos. Una posición totalmente negativa de rentista improductivo, marca el inicio del fin del sistema.

El crédito privado, el cambio en el Sistema Monetario Internacional el papel de las IDE (Inversiones Extranjeras Directas) el Banco Mundial, el BID, La Banca Internacional Privada, etc... nos llevaría muy lejos del tema de Ucrania, aunque sea su raíz, pero no podemos obviar muy sucintamente, la importancia de la transformación de un mundo **Unipolar y Unidireccional en otro Multipolar y Multidireccional**.

UCRANIA (IV b- Último) Globalistas x Continentalistas –USA

La crisis económica general que se desató internacionalmente en 2008 fue una Gran Depresión. Fue iniciada por una crisis financiera en EE UU, pero no fue la causa. El capital financiero especulativo basado en la improductividad se va imponiendo y lucha por llegar a los límites más extremos.

El porqué de la razón y existencia de esas dos fuerzas antagónicas “globalistas” y “continentalistas” dentro del capitalismo y su lucha a muerte entre ellas por determinar una dirección, no es ya el síntoma, si no la prueba fehaciente de la crisis.

Hay que situarse años atrás, cuando era un mundo unipolar tanto en lo militar y fundamentalmente en lo económico, todo emanaba y dependía de Washington. Es a partir de 1965 en que la Banca Internacional Privada comienza a operar en el mercado internacional expandiéndose el crédito que poco a poco dejan de controlar los bancos centrales. Hasta este año, se calcula que no más del 20% eran préstamos de la banca privada, solo cinco años después (1970) representaban el 70% de las reservas internacionales, Al perder los bancos centrales el control de los créditos privados hay una gran inestabilidad política que se “soluciona” evitando la convertibilidad de los dólares en oro, en 1975, los créditos privados superan las reservas internacionales y en 1985 las doblan. **En 1995 las grandes financieras en su conjunto manejan 50 veces más dinero que la economía real. O sea una riqueza fiduciaria respaldada por una moneda fiduciaria. Es a partir de este momento cuando se puede decir que es la banca privada internacional la que gobierna el mundo.**

Todo iba muy bien y tranquilo para ellos, mientras existía “un solo polo democrático” basado en la triada **TRICONTINENTAL NORTE: EE.UU, JAPÓN, UE.**, hacia donde se destinaba el flujo principal de las inversiones directas. Solo un 20% se calcula que se destinó a los países periféricos. Se crean corporaciones locales que reciben más del 50% de las inversiones y empiezan a negociar entre ellas principalmente en negocios especulativos no productivos. Se transforman en grandes multinacionales con filiales en todo el mundo. Es una larga historia que incluye un nuevo reparto del mundo y la “caída de Japón”.

La batalla entre “**Globalistas**” y “**Continentalistas**” viene de antiguo. Ya en los años 80 del siglo pasado se inicia por parte de Japón con un traslado a China y otros países de bajos salarios de algunas actividades muy productivas. EE.UU desde Hong Kong y Taiwán no se queda atrás y comienza una inversión directa, así como también lo hace la UE. A todos les sorprende en 1997 la crisis especulativa del sudeste asiático y el repentino surgimiento de algunas locomotoras industriales entre ellas los gigantescos conglomerados industriales chinos.

El "globalismo": es un sistema ideológico unipolar, que promueve la concentración del poder político y económico a escala mundial y la transferencia de la soberanía de las naciones, a entidades supranacionales, distribuidas en el mundo (principalmente los centros económicos de Wall Street Londres, y Hong Kong, para conformar una estructura de poder global totalitaria.

Forman parte del núcleo “globalista”: GAFAM (Google, Amazon, Facebook, Apple, Microsoft)- (Complejo hoy fracturado en dos partes con asiento en Silicón Valley, California y la otra parte en Dallas, Texas). Tesla Inc., Netflix, Intel, Oracle, IBM, Qualcomm, PayPal, Cisco, Visa, Samsung, Inditex, Walmart, Target, Best Buy,...Y los bancos: Citygroup, HSBS, Barclays, Lloyd's, ING, Bahrings, Santander, y otros) y un núcleo importante de personas del Partido Demócrata: Kennedy, Johnson, Clinton Obama , Biden,...**Y la OTAN GLOBALISTA**

El “continentalismo”, defiende la concentración del poder político y económico y también a escala mundial, (unipolar) pero ejercido desde el interior o continente, en este caso EE.UU.

Forman parte del núcleo “continentalista”: Empresas armamentistas, siderúrgicas (acero) farmacéuticas, aéreas, seguros y fondos de pensiones: Boeing, CoorsTek, Caterpillar, Dow Estados Unidos contra el mundo 30, Chemical Co, Celanese Corp, General Electric, Celgene Corp, Eli Lilly and Co, Raytheon Co, Merck & Co Inc, S&P Global Inc, Oracle Corp, United Technologies Corp, Pfizer Inc y Varian Medical Systems Inc. y los bancos: JPMorgan-Chase, Bank of América- Goldman Sachs, - *Warren Buffet*, entre otros) y también un numeroso grupo de políticos pertenecientes al Partido Republicano, John McCain, Reagan, Bush (los dos),, Trump,...

Ambos grupos funcionan con la clásica visión de este país (USA) como centro manifiesto e indiscutible del poder, que ayuda (y decide) a extender la civilización occidental (sustituyendo a Europa) al resto del mundo. Esta idea de superioridad desde 1840 es la base de las ideas imperialistas para su expansión en el extranjero.

La lucha es a vida a muerte, tan fuerte que muchos estudios no ven como improbable una próxima “Perestroika” estadounidense. La lucha entre estados con opiniones políticas y económicas tan diferentes que se da entre: NEW YORK- CALIFORNIA- MASSACHUSETTS-WASHINGTON D. C y algún otro por un lado, y TEXAS-FLORIDA - OKLAHOMA – TENNESSE- LUISIANA,-WYOMING- DAKOTA DEL SUR, por otro, no pasan desapercibido para los analistas geopolíticos.

Trump aparece con grandes posibilidades de triunfo en las próximas elecciones presidenciales y se espera con expectación los posibles resultados de las estatales de noviembre 2022 con la posible victoria republicana. El cambio de leyes habido en algunos estados, las denuncias de fraude, las declaraciones de Trump “*Conmigo no hubiera habido esta guerra*” (por Ucrania), su intención por debilitar a la OTAN y la política con las bases militares y al mismo tiempo fortalecer al Pentágono.

La derogación de La **Ley Glass-Steagall** en 1999 firmada por Bill Clinton y sustituida por la [Ley Gramm-Leach-Bliley](#) fue un duro golpe para los “continentalistas” que responden con los golpes violentos, dados en las Torres Gemelas y caída de Lemman Brothers (hay versiones para ingenuos). Después está la lucha por imponer la moneda. Los “globalistas” con la nueva Cripto- LIBRA de Facebook y los “continentalistas” por fortalecer el dólar.

Para ambos es imprescindible el derrotar a China y ello pasa por barrer antes a Rusia (soluciones impensables sin conflicto militar) aliado natural y al mismo tiempo eslabón fundamental, por su situación geográfica, en el desarrollo del proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. O sea nos acercamos a entender el sorprendente problema de Ucrania y el desmedido interés de la OTAN y EE.UU por alargarlo. En Ucrania había triunfado una “revolución de colores” seguida de un clásico golpe militar (Maidan 2014) que intentaron reproducir en Kazakistán en enero de 2022, y que fracasó. La idea era estrangular a Rusia por oriente y occidente impidiéndola ejercer de eslabón de unión de China con Europa y parte de Asia, (ver situación geográfica de los cuatro países y se entenderá claramente la intención).

Pausa:

Uno de los males de la sociedad humana que ha dejado al descubierto la guerra en Ucrania, llamémosla como la llamemos (Operación especial, invasión, autodefensa nacional, agresión, defensa heroica, etc....) es la falta de libertad espontánea individual (pisando huevos se decía en mi pueblo), que en general, se ha introducido en el comportamiento de las personas que vivimos en el llamado “mundo occidental y libre”. No se puede comenzar un artículo de opinión o simplemente de análisis de la cuestión, sin criticar, incluso atacar de forma furibunda y aleatoria, sin argumento y sin conocimiento a Putin o a Rusia. Ignorantes en la materia se han atrevido o y se atreven a tildarle de psicópata, asesino, dictador, y no sé cuántos epítetos más, sin tener los mínimos conocimientos jurídicos, médicos, o sociales. Si no adjetivas de una u otra forma, no eres de fiar. Eso sin olvidar, lo primero de todo, escribir o el decir que estás contra la guerra, o sea, **que no eres un desequilibrado mental**, pues solo personas desequilibradas, que nada tienen a ganar, pueden estar a favor de la guerra. Pero tienes que decirlo. Después esperar a que te crean. Está de moda y pronto, debo subirme al carro o estoy perdido y si se es político, divagar y divagar. Si periodista, divagar, divagar y escribir algún a tontería. ¿Para ascender? ¿Para conservar el trabajo? Pareciera en ambos casos que lo importante es mantener al “cliente”. Ahora es lo que se lleva. Todo lo que no contenga una diatriba contra Putin y Rusia es considerado como defensa de la arbitrariedad. No se puede matizar o intentar argumentar, parcial o totalmente. Es difícil investigar, razonar, donde de hecho no se quiere o no se puede pensar. Evidentemente hay excepciones.

Una cosa es la guerra y sus consecuencias, otra sus responsables.

Es difícil, muy difícil, formar una opinión y exponer, en la situación que se vive en esta parte del mundo, con la mayoría de los medios de comunicación (radio, prensa tv,...) a la vez informativos /desinformativos, propiedad de seis grandes grupos que controlan el 70% de los medios de todo el mundo, con un 29% alienado para poder subsistir, y donde menos del 1% restante, son realmente independientes. Esta sería una importante misión de las fuerzas progresistas, se llamen como se llamen, denunciar la interconexión de los grandes oligopolios y el dominio casi total que ejercen sobre la información que recibimos. Nos encontramos con casi todos los medios mundiales informativos alineados y alienados en una posición inamovible, vendiendo su “razón”.

Yo consumo, tu consumes, el consume... ¡Lo que hay!

Juan Blanco Noriega (marzo, abril.2022)